

NUESTRA ESCUELA NUESTRA PATRIA



**NUESTRA
ESCUELA**
PROGRAMA NACIONAL DE
FORMACIÓN PERMANENTE



USERS



INSTITUTO SUPERIOR DE
FORMACIÓN DOCENTE



ESQUEL I S F D CHUBUT

El Plan Nacional de Formación Permanente

ISFD 809

Algunas ideas que sustentan el plan y nos involucran directamente

La *reconstrucción del Sistema Educativo Nacional* ha sido uno de los principales objetivos de las políticas públicas educativas en la última década

A partir de la sanción de la Ley de Educación Nacional se establece un nuevo piso para el ordenamiento de políticas y prioridades, al definirse a la educación como *bien público y un derecho personal y social que el Estado garantiza*.

La formación docente es, sin duda, una pieza clave dentro de cualquier proceso de cambio educativo.

Una de las cuestiones más importantes a restituir era la necesaria reflexión acerca del sentido de la formación que guiara los procesos de cambio institucional y curricular, ahora entendidos como una unidad indisoluble. La construcción de los *nuevos sentidos políticos* de la Formación, profundizando la innegable *dimensión política y cultural*, supone considerar:

- A los *sujetos y sus prácticas*, y no sólo a los instrumentos y dispositivos; de ahí que la participación de todos los actores y la confianza mutua resulten clave para los procesos de construcción y desarrollo curricular, institucional – organizacional - normativo y para la vinculación con el sistema y la comunidad. No es por la vía de la imposición política o doctrinal ni del elitismo academicista como podremos lograr esa transformación anhelada del sistema educativo, que signifique la construcción de los nuevos sentidos de la *educación común* en la educación superior.
- La *complejidad de la cultura y la pluralidad de ámbitos que devienen educativos*, asumiendo su carácter *conflictivo*. En nuestras sociedades, es necesario reconocer algunas características de las culturas de los niños y los jóvenes.
- La necesidad de *integralidad del sistema formador*, dotando de mayor “identidad” a los Institutos Superiores.
- En consecuencia, una *transformación articulada de lo curricular e institucional, entendidos como aspectos indisociables*, en tanto las condiciones

institucionales constituyen el sostén o trama que hace posible las primeras. Por ello, la construcción de una política integral para el sistema de Formación Docente Superior debe ser capaz de superar cierta desarticulación entre tres cuestiones centrales: *la concepción y el desarrollo del Currículo, las formas de organización y gestión de las instituciones formadoras y la relación entre la Formación Docente y el sistema educativo en su conjunto.*

- Un *posicionamiento transformador* de los sujetos frente a los desafíos que plantea la problemática áulica, institucional, social y productiva
- El *mejoramiento académico*: La búsqueda del fortalecimiento y mejoramiento académico de la Formación es el fruto de la conjunción entre iniciativas de *actualización y fortalecimiento académico* y acciones tendientes a la *democratización institucional*.
- Instalar procesos de *evaluación* institucional, del conjunto del sistema y de la gestión del nivel, desvinculada de las viejas y sancionadoras lógicas de la acreditación, pero sobre criterios claros que permitan rescatar la dimensión temporal, cuantitativa y cualitativa.

La Participación de los Estudiantes – Futuros Docentes

¿Qué objetivo persigue el plan respecto de este punto?

Generar un dispositivo donde los estudiantes participen activamente en diversas instancias de formación, debate y discusión, que repercutan de manera positiva en la apropiación de la identidad docente y en la construcción del sentido de las prácticas formativas e institucionales que se dan al interior de los ISFD.

Asimismo el programa asume el mandato ético, político y pedagógico que el Plan Nacional de Educación Obligatoria y Formación Docente y la Ley de Educación Nacional establecen para el desarrollo de una praxis docente comprometida con el ejercicio del derecho a la educación de todos.

Es la herramienta que posibilita alcanzar los objetivos que orientan las líneas de acción de la Política V para la Formación Docente del PNEOyFD (Res. CFE N°. 188/12) dirigidas a los estudiantes de Educación Superior.

Las tres líneas de acción para el Fortalecimiento de las trayectorias y participación de los estudiantes plantean:

1. Acompañamiento a los estudiantes para mejorar el ingreso, la permanencia y el egreso
2. Fortalecimiento de la construcción del rol social, político y cultural del futuro docente
3. Favorecimiento de la gestión democrática del sistema de formación docente

Temas seleccionados para la autoevaluación PMI 2012 - 2013

Se recuperan como antecedente de este trabajo, las dos líneas de acción propuestas desde la Jurisdicción para el trabajo desde el Programa de Mejora Institucional:

- El fortalecimiento de las trayectorias estudiantiles
- Mejoramiento de Condiciones Institucionales: Equipamiento informático y bibliográfico actualizado.

¿Cuál fue nuestro punto de referencia?

En agosto de este ciclo 2014, pudimos conocer algunas líneas jurisdiccionales tendientes a que a lo largo de 2014 se pueda desarrollar un proceso de construcción del estado de situación de la institución que luego permitirá definir el recorte sobre el que se va a intervenir y que dará lugar a las acciones de PMI, cuya ejecución efectiva será a lo largo del año 2015.

Sin embargo, la tarea ya estaba iniciada.

Se llevaron adelante en junio las jornadas correspondientes al tratamiento del R.O.M. (Reglamento orgánico Marco), en instancias separadas: por un lado docentes y por otro estudiantes del ISFD. En la Jornada de Estudiantes, se optó por organizarla de manera “sorpresiva” (sin convocatoria previa, con aviso in situ)n con el fin de proporcionar dentro de los espacios habituales, la posibilidad de encontrar – se y no verse limitado o impedido a participar por otras rutinas habituales.



La siguiente Jornada, también en instancia de grupo docente – estudiantil por separado, se avanzó en el trabajo de análisis del Bloque Estado, sociedad y escuela.

Para abordar esa tarea, se propuso trabajar en cuestiones macro de la política educativa, apelando a diferentes recursos y dinámicas de intercambio con la intención de identificar la Misión Institucional.

Si bien no se logró definir la Misión Institucional, el trabajo permitió un intercambio enriquecedor de los participantes, donde se pudo avanzar hacia la distinción y reconocimiento del lugar de nuestro ISFD en los contextos socio histórico presentados para el estudio- caracterización del sistema educativo Nacional.

Las dos siguientes jornadas, tendieron al trabajo con el Bloque 2 “El Proyecto institucional en el centro de la escena: dimensiones e integralidad”

Se propuso dos modalidades diferentes.

Jornada 3

En esta jornada se trabajó en simultáneo, pero en diferentes espacios físicos, docentes y estudiantes.

En esta oportunidad, el trabajo se dispuso en relación a los siguientes propósitos.

- Poner en tensión los conocimientos y habilidades que deberían tener los estudiantes para desempeñarnos en el mundo en que vivimos y los que realmente tenemos.
- Identificar propósitos, desafíos y pilares para el nivel educativo para poder formular la Misión Educativa del ISFD N° 809.

Se propuso iniciar la tarea a partir de la proyección de un video de Ken Robinson, educador inglés que plantea para el análisis, la anacronía del sistema educativo.





Los niveles de participación y concreción de las tareas propuestas, fluctuaron según los grupos identitarios. Los estudiantes pudieron presentar mediante estrategias de dramatización diferentes propuestas que representan sus inquietudes respecto de “la clase ideal”, como se propuso. Este material, tal como se solicitó se documentó de manera audiovisual y fue presentado por los estudiantes en el plenario de la jornada.

Los docentes, en algunos casos compartieron sus conclusiones. Un grupo presentó una dramatización en la que incluyeron sus mensajes respecto de las necesidades para pensar una situación de enseñanza – aprendizaje dentro de sus expectativas como ideales.



Del trabajo realizado en ambos grupos y de las ideas compartidas sobre el cierre, se pudo concluir en este momento en que algunas cuestiones a considerar para alcanzar esa meta o ideal debería:

- Promoción de condiciones didácticas acorde a los enfoques que se sostienen o promueven.
- Fortalecimiento sobre aptitudes inherentes al rol.
- Trabajo sobre la vocación y el rol docente.
- Espacios compartidos (entre diferentes actores institucionales)
- Socialización de experiencias y clases.
- Temáticas para abordaje de EDI y otros espacios de intercambio propuestas por diferentes colectivos institucionales (estudiantes en general, por carrera, docentes)
- Espacios de intercambios no formales (talleres, espacios de discusión)

En el cierre de esta jornada, quedó claramente expuesta por algunos estudiantes, la necesidad de “escuchar” la palabra, opiniones y percepciones de sus docentes; ya que consideraron insuficiente lo aportado en el plenario.

Por ello, para la siguiente jornada, se optó por una estrategia de trabajo en la que docentes y estudiantes deberían integrarse.

Planificación de la jornada N° 3

Fecha:

Organización de los espacios:

Primer momento: estudiantes en S.U. M. Y docentes en salón N° 17

Plenario: S.U.M

Dinamizadores:

Grupo Docentes: Daniela Otero (coordinadora de Formación) y Patricia Urrutia (coordinadora de programa de Extensión)

Propósitos:

- Poner en tensión los conocimientos y habilidades que deberían tener los estudiantes para desempeñarnos en el mundo en que vivimos y los que realmente tenemos.
- Identificar propósitos, desafíos y pilares para el nivel educativo para poder formular la Misión Educativa del ISFD N° 809.

AGENDA DE TRABAJO

- 20 MIN. : presentación PFEP
- 30 MIN. Presentación de video de Kevin Robinson: EL SISTEMA EDUCATIVO ES ANACRÓNICO

Propósito: *Poner en tensión los conocimientos y habilidades que deberían tener los estudiantes para desempeñarnos en el mundo en que vivimos y los que realmente tenemos.*

- Debate en subgrupos

✓ Parte 1

40 MIN. Consigna: en grupos de hasta veinte integrantes en relación a poder Identificar propósitos y desafíos para este nivel educativo.

(hay que buscar papeles y marcadores que sirvan para hacer los primeros registros)

✓ Parte 2

30 MIN. Segundo momento: Como producto de este debate se espera que puedan producir un corto en el que representen una situación ideal de aula empleando las tics que deseen (netbook, celulares)

Los cortos deberán tener una duración máxima de cinco minutos.

- 30 MIN. En el grupo total de estudiantes se compartirán las producciones logradas y se elegirán dos para compartir en el plenario

21 hs (60 min) Plenario final entre todos los miembros de la Institución.

Jornada 4

“Un pintor sabe de sus colores, sus pinceles, sus telas. Un ebanista sabe de la nobleza de sus maderas, tonos y matices.

En el despliegue de un arte, uno conoce las herramientas propias de las que dispone. Para nosotros, los docentes, más allá de los niveles o instituciones educativas, esas herramientas son las palabras. Con ellas, al educar, podemos aventurarnos a la capacidad ilimitada de crear, construir, posibilitar.

Para mí, juzgar tiene que ver con que el otro deja de serme indiferente.

Es, antes que nada, un reconocimiento subjetivo del otro, del alumno y de sus posibilidades. Pensar el arte de juzgar tiene que ver con reconocer al otro y habilitarle mundos posibles.”

Viviana Mancovzky

El propósito de esta jornada, consistió en poner en discusión diferentes textos de la autora Viviana Mancovsky, Dra.en Educación de la UBA y Université Paris X, que nos permitiera abordar *“la evaluación institucional como proceso de aprendizaje colectivo y la mejora institucional. La problematización y el análisis sistemático de la realidad escolar: organización y utilización de la información producida y disponible, diagnóstico de los problemas institucionales, construcción de instrumentos de evaluación. El análisis colectivo de la información como herramienta de elaboración del proyecto institucional.”*

(Módulo 1. Bloque 2.Punto 3)



El trabajo se llevó adelante en grupos mixtos, (docentes y estudiantes del ISFD) en los que se analizó, discutió y elaboró conclusiones respecto de la discursiva docente – estudiante - docente, los vínculos en las situaciones educativas en el nivel superior y en los niveles para los que se está formando, entre otras cuestiones.

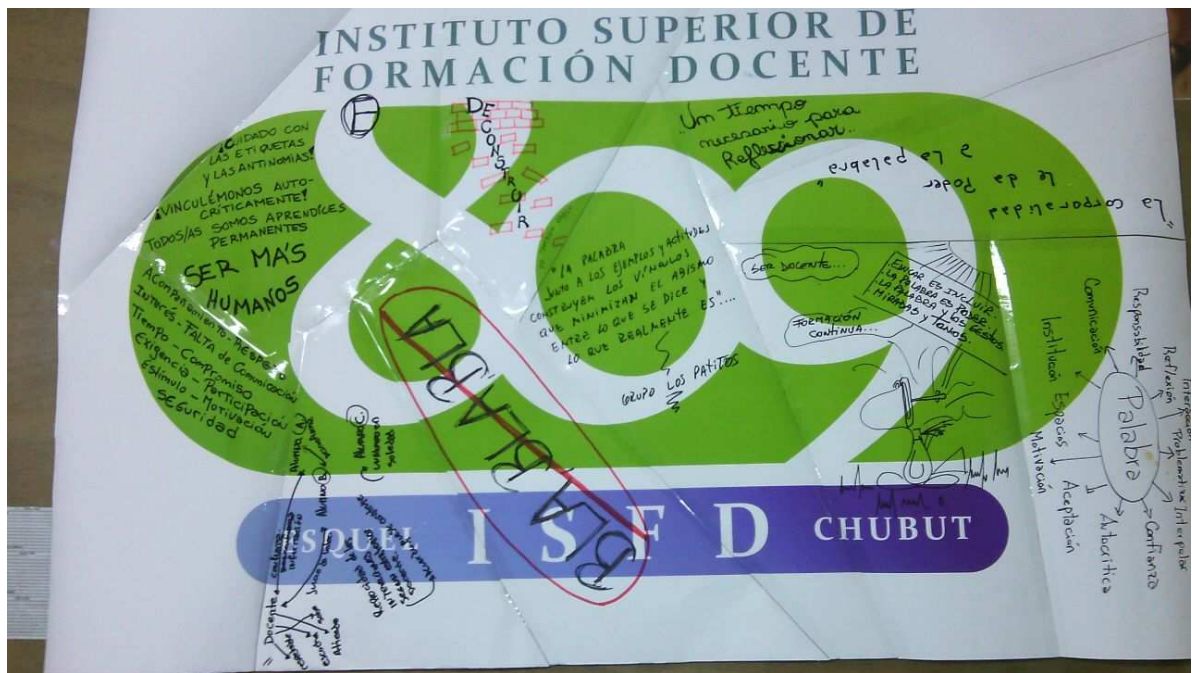
Cierre de la jornada



Se produjo a modo de síntesis, la escritura de un grafiti que obró como conclusión de cada grupo y se representó en diferentes partes del logo institucional, que terminó conformando un “todo” institucional.



Graffitis (PRODUCCIÓN COLECTIVA)



“HABLAMOS DEL MUNDO PONIENDO PALABRAS. ¿POR QUÉ LOS PIBES NO PARTICIPAN?
 SEGÚN COMO LO NOMBREMOS, A ESTE FENÓMENO, TENDREMOS UNA TAREA.
 SEGÚN LAS PALABRAS, LAS CATEGORÍAS, LA TAREA SERÁ DIFERENTE”

LA PALABRA JUNTO A LOS EJEMPLOS Y ACTITUDES CONSTRUYEN LOS VÍNCULOS
 QUE MINIMIZAN EL ABISMO ENTRE LO QUE SE DICE Y LO QUE REALMENTE ES.

FORTALECER LOS ESPACIOS DE DIÀLOGO Y ESCUCHA

LA RECIPROCIDAD DE LA INTERACCIÓN PEDAGÓGICA TIENE QUE VER CON LAS ESTRATEGIAS
 LOS ACUERDOS QUE SE VAYAN ESTABLECIENDO

UN TIEMPO NEESARIO PARA REFLEXIONAR

LA CORPORALIDAD LE DA PODER A LA PALABRA

SER DOCENTE...EDUCAR ES INCLUIR. LA PALABRA ES PODER. LA PALABRA Y LOS GESTOS.
MIRADAS Y TONOS. FORMACIÓN CONTINUA...

PALABRA: RESPONSABILIDAD. REFLEXION. COMUNICACIÓN. INSTITUCIÓN. ESPACIOS.
MOTIVACION. ACEPTACION. AUTOCRITICA. CONFIANZA

DECONSTRUIR

¡CUIDADO CON LAS ETIQUETAS Y LAS ANTINOMIAS! ¡VINCULÉMONOS AUTOCRITICAMENTE!
TODOS/AS SOMOS APRENDICES PERMANENTES

ACOMPañAMIENTO. RESPETO. INTERÉS. FALTA DE COMUNICACIÓN. TIEMPO.
COMPROMISO. EXIGENCIA. PARTICIPACIÓN. ESTÍMULO. MOTIVACIÓN. SEGURIDAD

Planificación de la jornada Nº 4

Fecha: 26 de agosto de 2014

Organización de los espacios:

S.U.M

Dinamizadores:

Equipo Directivo y Equipo de trabajo P.M.I.

Propósitos:

- Promover instancias de discusión que presenten la evaluación institucional como proceso de aprendizaje colectivo y de mejora institucional.
- Problematizar la realidad escolar a partir de poner en discusión algunos problemas institucionales, ya presentados en la jornada nº 3: los vínculos en la relación entre actores de la educación en el nivel.

Recepción de docentes por parte de Patricia y alumnos Ximena con las frases en tarjetas de diversos colores con la intencionalidad de que los grupos tengan conformación mixta

Primer momento:

18 hs

Presentación de la Jornada con Power point, a cargo de la Sra. Fernanda Reinoso y la Coordinadora de formación, Daniela Otero. En esta presentación se pretende mostrar al colectivo institucional lo documentado del proceso iniciado en el marco del trabajo compartido para el PNFP.

Segundo momento:

18, 20hs

Presentación de la propuesta: recorrido compartiendo las frases seleccionadas. Coordina Mariella

“Un pintor sabe de sus colores, sus pinceles, sus telas. Un ebanista sabe de la nobleza de sus maderas, tonos y matices.

En el despliegue de un arte, uno conoce las herramientas propias de las que dispone. Para nosotros, los docentes, más allá de los niveles o instituciones educativas, esas herramientas son las palabras. Con ellas, al educar, podemos

aventurarnos a la capacidad ilimitada de crear, construir, posibilitar.

Para mí, juzgar tiene que ver con que el otro deja de serme indiferente.

Es, antes que nada, un reconocimiento subjetivo del otro, del alumno y de sus posibilidades. Pensar el arte de juzgar tiene que ver con reconocer al otro y habilitarle mundos posibles.”

Viviana Mancovzky

Tercer momento

18,30hs

Presentación del trabajo grupal. (adjuntas consignas)

19,30 hs Presentación de los diferentes graffittis y armado del logo.

20,15 hs Debate

Trabajo grupal

Tiempo aproximado: 45 minutos

Eje de trabajo: **“Ser docente: la mirada del docente en formación y del docente del ISFD.”**

Para empezar a construir respuestas

En los grupos constituidos:

Elegir un observador que registre el intercambio del grupo.
Leer las frases presentadas en el encuentro.
Compartir resonancias, acuerdos y desacuerdos
Comparar ideas y realidades teniendo en cuenta la diversidad de roles.

Producción: resumir la idea o conclusión y realizar un graffitti para presentarlo.

“El docente y los alumnos interactúan y se influyen mutuamente. En la interacción pedagógica, es necesario considerar que la reciprocidad de los alumnos está en función de las interacciones, más o menos voluntarias, del docente y del contexto de la clase”.

Viviana Mancovsky

“El docente y los alumnos mantienen un intercambio permanente de información sobre sí mismos. Esto estaría regulado por las “micronormas sociales” que permiten describir la interacción como una ceremonia ritual con carácter simbólico.”

“Permanentemente vivimos juzgando, como sujetos que somos, y es imposible controlar la palabra, cada comentario y los efectos que provocamos en el otro.”

Viviana Mancovsky

“El docente y los alumnos mantienen un intercambio permanente de información sobre sí mismos. Esto estaría regulado por las “micronormas sociales” que permiten describir la interacción como una ceremonia ritual con carácter simbólico.”

Viviana Mancovsky

“Permanentemente vivimos juzgando, como sujetos que somos, y es imposible controlar la palabra, cada comentario y los efectos que provocamos en el otro.”

(extraído de citas de talleres de docentes)

“Esta des-naturalización de la presencia de los juicios de valor es vivida como una exigencia más a la tarea cotidiana del oficio docente. Frente a la complejidad de las situaciones múltiples y diversas que debemos tener en cuenta, relativas a las condiciones de vida de ciertos alumnos y a las nuevas problemáticas que atraviesan otros, frente a la compleja realidad de nuestras condiciones laborales, frente a la siempre compleja tarea de enseñar, ¿no es pedir demasiado esto de cuidar cada palabra que le decimos al alumno?”

(extraído de citas de talleres de docentes)

“No se tiene tiempo para reflexionar y analizar lo que los maestros hacen con la palabra frente a la voracidad de la institución escolar. Es sumamente difícil poder encontrar tiempo y poder encontrarse con otros, desde un pensar en confianza, y así analizar esto de “la palabra del poder” o el “poder de la palabra”...”

(extraído de citas de talleres de docentes)

“Esta investigación nos previene y nos alerta de un decir imprudente y lastimoso sobre determinados alumnos, de que, a veces no tenemos registro... No nos damos cuenta”.

(extraído de citas de talleres de docentes)

“A veces nuestra palabra no produce ningún efecto, perdió credibilidad. Hablamos en soledad... Otras veces, hablar nos cansa”.

(extraído de citas de talleres de docentes)

“A veces, no tenemos qué decir, no tenemos palabras para “nombrar” lo que sucede, lo que sentimos, lo que nos duele, lo que nunca antes habíamos pensado...”

(extraído de citas de talleres de docentes)